

評価者による評価結果(1)

6名の評価者による項目ごとの5段階評価の集計結果

I. プログラムの目的、役割

※小数点第2位四捨五入

項目	5	4	3	2	1	無記入	合計(満点30)	※平均
1. 日本学術会議の提言、日本実験動物学会の外部検証の原則に照らして、プログラムの目的は妥当か。	5:妥当である 4:概ね妥当である 3:どちらともいえない 2:妥当でない点が多い 1:根本的な誤りがある						24	4.0
	2	2	2	0	0	0		
2. 動物実験基本指針(文部科学省)への適合性を検証する制度として妥当か。	5:妥当である 4:概ね妥当である 3:どちらともいえない 2:妥当でない点が多い 1:根本的な誤りがある						28	4.7
	4	2	0	0	0	0		
3. 実験動物飼養保管基準(環境省)への適合性を検証する制度として妥当か。	5:妥当である 4:概ね妥当である 3:どちらともいえない 2:妥当でない点が多い 1:根本的な誤りがある						24	4.0
	2	3	0	1	0	0		

II. プログラムの内容

項目	5	4	3	2	1	無記入	合計(満点30)	※平均
1. 評価基準は、基本指針に照らして妥当か。	5:妥当である 4:概ね妥当である 3:どちらともいえない 2:妥当でない点が多い 1:根本的な誤りがある						24	4.0
	2	2	2	0	0	0		
2. 評価項目は、基本指針に照らして妥当か。	5:妥当である 4:概ね妥当である 3:どちらともいえない 2:妥当でない点が多い 1:根本的な誤りがある						28	4.7
	4	2	0	0	0	0		
3. 検証のプロセスは妥当か。	5:妥当である 4:概ね妥当である 3:どちらともいえない 2:妥当でない点が多い 1:根本的な誤りがある						27	4.5
	3	3	0	0	0	0		
4. 検証の方法は妥当か。	5:妥当である 4:概ね妥当である 3:どちらともいえない 2:妥当でない点が多い 1:根本的な誤りがある						23	3.8
	2	2	1	1	0	0		
5. 検証の客観性は確保されているか。	5:適切である 4:概ね適切である 3:どちらともいえない 2:不適切な点が多い 1:根本的な誤りがある						23	3.8
	1	3	2	0	0	0		
6. 検証の公正性は確保されているか。	5:適切である 4:概ね適切である 3:どちらともいえない 2:不適切な点が多い 1:根本的な誤りがある						27	4.5
	3	3	0	0	0	0		
7. 検証の実施に向けた各大学への広報活動等の働きかけは妥当か。	5:妥当である 4:概ね妥当である 3:どちらともいえない 2:妥当でない点が多い 1:根本的な誤りがある						21	3.5
	0	3	3	0	0	0		

Ⅲ. プログラムの効果

項目	5	4	3	2	1	無記入	合計(満点30)	※平均	
1. 実施機関における動物実験の改善について、有効性は期待できるか。	5:期待できる 4:概ね期待できる 3:どちらともいえない 2:期待できない点が多い 1:意義が認められない							23	3.8
	1	3	2	0	0	0			
2. 実施機関における動物実験の安全管理の向上について、有効性は期待できるか。	5:期待できる 4:概ね期待できる 3:どちらともいえない 2:期待できない点が多い 1:意義が認められない							26	4.3
	2	4	0	0	0	0			
3. 実施機関における実験動物の飼養保管状況の改善について、有効性は期待できるか。	5:期待できる 4:概ね期待できる 3:どちらともいえない 2:期待できない点が多い 1:意義が認められない							24	4.0
	2	2	2	0	0	0			
4. 実施機関における施設等の維持管理状況の改善について、有効性は期待できるか。	5:期待できる 4:概ね期待できる 3:どちらともいえない 2:期待できない点が多い 1:意義が認められない							25	4.2
	2	3	1	0	0	0			
5. 実施機関における教育訓練の改善について、有効性は期待できるか。	5:期待できる 4:概ね期待できる 3:どちらともいえない 2:期待できない点が多い 1:意義が認められない							25	4.2
	2	3	1	0	0	0			
6. 実施機関における自己点検・評価、情報公開の改善について、有効性は期待できるか。	5:期待できる 4:概ね期待できる 3:どちらともいえない 2:期待できない点が多い 1:意義が認められない							26	4.3
	3	2	1	0	0	0			
7. 実施機関における動物実験関係者の意識向上について、有効性は期待できるか。	5:期待できる 4:概ね期待できる 3:どちらともいえない 2:期待できない点が多い 1:意義が認められない							23	3.8
	1	3	2	0	0	0			

Ⅳ. プログラムの今後について

項目	5	4	3	2	1	無記入	合計(30満点)	※平均	
1. プログラムの継続性、発展性は。	5:期待できる 4:概ね期待できる 3:どちらともいえない 2:期待できない点が多い 1:意義が認められない							19	3.8
	1	2	2	0	0	1			
2. 継続するための事業主体の適正性は。	5:適切である 4:概ね適切である 3:どちらともいえない 2:不適切な点が多い 1:根本的な誤りがある							20	3.3
	0	3	2	1	0	0			

Ⅳ-3 および Ⅴ. は、コメントのみ(評価点はなし)。